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En este documento se detallan las mediciones sobre las actividades realizadas por el Responsable de SQA a lo largo del proyecto en cuanto a planificación vs. realizado, errores encontrados, cantidad de revisiones por documento, grado de apego al proceso. Se podrán utilizar gráficas para mejor visibilidad de la información.
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Informe Final de SQA

Resultados Finales de SQA

En el presente documento se detallan las mediciones sobre las actividades realizadas por el responsable de SQA a lo largo del proyecto de desarrollo para la aplicación web Testify en cuanto a planificación vs realizado, errores encontrados, cantidad de revisiones por documento y grado de apego al proceso.

Planificado vs. Realizado

Planificado

Revisiones de documentos: 10

Revisiones de documentos clave: 7

Revisiones técnicas formales (RTF): 1

Reuniones de equipo: 7

Gestión de calidad: 100%

Cobertura de pruebas: 100%

Apego al proceso de gestión organizacional: 100%

Incluyen y se dividen en:

1. Planificación y seguimiento del proyecto ¿Se cumplieron los hitos del cronograma? Si=20%
2. Gestión de riesgos ¿Se identificaron y gestionaron los riesgos según el plan? Si=20%
3. Comunicación interna con el cliente ¿Se realizaron las reuniones planificadas y se generaron los informes? Si=20%
4. Documentación y registros ¿Se mantuvieron los documentos actualizados? Si=20%
5. Gestión de configuración: ¿Se mantuvieron los lineamientos definidos en el plan de gestión de configuración y ambiente controlado? Si = 20%

Realizado

Al momento de confeccionar el presente documento el equipo de desarrollo OSLO se encuentra en la fase de Construcción, Iteración 1.

Revisiones de documentos: 7/10 = 70%

Revisiones de documentos clave: 2/7 = 28.57%

Revisiones técnicas formales (RTF): 1 = 100%

Reuniones de equipo: 4/7 = 57,14%

Gestión de calidad: 56%

Cobertura de pruebas: 0%

Apego al proceso de gestión organizacional: 77.91%

Incluyen y se dividen en:

1. Planificación y seguimiento del cronograma. Si=20%
2. Gestión de riesgos. Si=15.83%
3. Comunicación interna con el cliente. Si=20%
4. Documentación y registros. Si=17.08%
5. Gestión de configuración. No = 5%

**Cálculo de porcentajes de actividades:**

**Total, de actividades planificadas:** 10+7+1+1 = 25

**Total, de actividades realizadas:** 7+2+1+4 = 14

**Gestión de calidad:** (14/25) \* 100 = 56%

Cantidad de errores encontrados:

Producto

Al momento de confeccionar el presente documento el equipo de desarrollo OSLO se encuentra en la fase de Construcción, Iteración 1 y solo se presentarán los errores considerados en los productos “clave”, los productos de “apoyo” se encuentran adjunto en el anexo ChecklistProductosClave.xlxs

Los productos considerados “clave” se detallan en el “Plan de calidad” y los siguientes fueron revisaron:

* Revisión rutinaria de Especificación de Requerimientos de Software.
* Revisión Técnica Formal – Plan de pruebas.

Revisiones en total: 2 veces.

* Especificación de Requerimientos de Software.
* Plan de pruebas.

Errores encontrados: 7

**Conclusión sobre el Proceso:**

Se encontraron errores en el documento revisado de carácter leve-moderado, lo que indica que el proceso de creación está funcionando en su mayoría, pero necesita ajustes menores para alinearse con los estándares establecidos.

**Evaluación de Errores:**

Errores Leves-moderados (Especificación de requerimientos)

1. Error encontrado en el funcionamiento del índice, se había incluido una imagen completa como parte del índice en formato "titulo 2" haciendo que su funcionamiento no sea el correcto.

Errores Leves-moderados (Plan de pruebas)

1. Casos de pruebas generales.

2. Ejemplos que no son reales.

3. Roles definidos que fueron eliminados.

4. Diferenciación de funcionalidades.

5. Exceso de herramientas definidas que no son necesarias.

6. Exceso de técnicas de pruebas.

Grado de Apego al proceso

A continuación, se detalla el apego al proceso como se detalla en el anexo:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Producto a revisar: | Error numero | Criterio de verificación: | Chequeado: | Tiempo empleado: | Fecha: | Estado: | Responsable: |
| Plan de pruebas | 6 | RTF | Si | 00:30:00 | 06/10/2024 | Resuelto | Oyarzo Malena, Ojeda Valeria, Sly Eduardo, Levipichun Emilio |
| Especificación de requerimientos | 1 | Revisión Rutinaria | Si | 00:05:00 | 27/09/2024 | Resuelto | Levipichun Emilio |

Evaluación Final

Se realizo el análisis de los valores obtenidos para la documentación general, la misma no se realizó en su totalidad abarcando solo el 70% sobre la planificación, en cuanto a los documentos clave solo se revisó un 28.57% debido a la naturaleza de la fase de Elaboración iteración 2 en la que se encuentra el equipo de desarrollo OSLO así mismo se planifico una revisión técnica formal (RTF) para el fin de la iteración (09/10/2024) pero que fue realizada antes en la fecha (06/10/2024) abarcando un 100% respecto a la planificación, de las reuniones de equipo planificadas (7 en total) se llevaron a cabo 4 (0 Cancelada) es decir un 57,14% esta planificación fue realizada considerando que se podrían tener 2 reuniones antes de cada entrega pero al final de la iteración solo se realizó 1 única reunión antes de cada entrega, de estas actividades podemos concluir que la gestión de calidad se llevó en un 56% del 100% planificado. Independientemente y dado en la fase que nos encontramos la cobertura de pruebas fue de un 0% a la espera de pruebas en fases tempranas de desarrollo o sobre prototipos. Por otra parte, el apego al proceso de gestión organizacional fue de un 77.91% sobre el 100% planificado estas incluyen y se dividen en planificación y seguimiento del cronograma 20%, gestión de riesgos 17.08%, comunicación interna con el cliente 20%, documentación y registros 15.83%, gestión de configuración 5%, se realizará el ajuste correspondiente para que en la siguiente iteración el proceso se apegue a lo planificado y establecido en el plan de SQA calidad.

Fase Inicial

Desarrollo del Proyecto: Se obtuvieron mediante entrevista, investigaciones y propuesta de desarrollo los requisitos preliminares.

Desarrollo del Área de Calidad: **No se realizaron revisiones**.

Fase de Elaboración

Segunda Iteración (Finalizado)

Desarrollo del Proyecto: A la fecha se realizó la correcta validación de los requerimientos como así también la correcta validación del modelo de casos de uso.

Desarrollo del Área de Calidad: Se realizaron 2 revisiones de los documentos claves, y se encontraron 6 errores leves-moderados en el documento de plan de pruebas y 1 error menor el documento de especificación de requerimientos.